

METHODE D'EVALUATION DE LA VALIDITE DU MODELE DES ETUDES RANDOMISEES, CONTROLEES DE TRAITEMENTS HOMEOPATHIQUES : ETUDE DE CONCORDANCES MULTICRITERES.

Robert T Mathie^{1*}, Helmut Roniger², Michel Van Wassenhoven³, Joyce Frye⁴, Jennifer Jacobs⁵, Menachem Oberbaum⁶, Marie-France Bordet⁷, Chaturbhuja Nayak⁸, Gilles Chaufferin⁷, John A Ives⁹, Flávio Dantas¹⁰ and Peter Fisher²

* Corresponding author: Robert T Mathie rmathie@britishhomeopathic.org

¹ British Homeopathic Association, Hahnemann House, 29 Park Street West, Luton LU1 3BE, UK

² Royal London Hospital for Integrated Medicine, 60 Great Ormond Street, London WC1N 3HR, UK

³ LMHI Research Secretariat, Rue Taille Madame 23, B-1450 Chastre, Belgium

⁴ Center for Integrative Medicine, University of Maryland School of Medicine, Baltimore, MD 21201, USA

⁵ School of Public Health and Community Medicine, University of Washington, Seattle, WA 98195, USA

⁶ Center for Integrative Complementary Medicine, Shaare Zedek Medical Center, Jerusalem, Israel

⁷ Boiron, 20 Rue de la Liberation, 69110 Sainte Foy-lès-Lyon, France

⁸ (Formerly) Central Council for Research in Homeopathy, Department of AYUSH, Ministry of Health & Family Welfare, Government of India, New Delhi 110058, India

⁹ Samuelli Institute, 1737 King Street (Suite 600), Alexandria, VA 22314, USA

¹⁰ Department of Clinical Medicine, Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia, Brazil

ABSTRACT

Contexte:

Une méthode d'évaluation de la validité du modèle des études randomisées, contrôlées, serait nécessaire en homéopathie. A l'heure actuelle seuls les standards conventionnels d'évaluation des biais intrinsèques (validité interne) sont utilisés, sans que soient reconnues les caractéristiques de l'homéopathie. Notre but est donc de définir des critères de jugement pertinents pour évaluer la validité des modèles pour les traitements homéopathiques (MVHT). Nous pourrions utiliser cette MVHT pour déterminer dans quelle mesure une intervention homéopathique et ses résultats tels qu'ils sont présentés dans une étude randomisée contrôlée reflètent l'état des connaissances de la pratique homéopathique.

Méthodes

Par processus itératif un groupe d'experts internationaux a mis en place un set de six domaines d'évaluation assortis de critères descriptifs. Ces domaines concernent (I) le fondement du choix d'une intervention homéopathique particulière; (II) les principes homéopathiques que reflètent ce choix; (III) l'importance de l'apport du praticien homéopathe; (IV) la nature de la mesure du résultat; (V) la capacité de cette mesure de résultat à évaluer un changement; (VI) la durée du suivi jusqu'à la fin de l'étude. Six articles consacrés à des études randomisées contrôlées d'homéopathie, à méthodologies variées, ont été sélectionnées au hasard dans la littérature. Un formulaire standard a été utilisé pour reporter les réponses respectives de chaque évaluateur par domaine, avec le choix entre « Oui », « Non » et « incertain ». La concordance entre les huit verdicts par domaine, pour les six articles, a été évaluée grâce à l'outil statistique kappa (κ).

Résultats

Les six domaines d'évaluation ont permis de juger le MVHT d'une 'convenable' à 'parfaite' concordance dans tous les cas. Pour les six études randomisées, contrôlées, analysées la méthode MVHT a permis d'en classer trois d'acceptables' deux d 'incertaines' et une d'inadéquate' .

Conclusion

Les revues systématiques d'études randomisées contrôlées en homéopathie devraient dorénavant adopter la méthode MVHT pour évaluer de validité de ces études.

Le texte complet de cet article est disponible sur ce lien :

<http://www.biomedcentral.com/1471-2288/12/49>